

ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL EN LA CARRERA DE ENSEÑANZA DEL INGLÉS EN LA UPNFM APLICANDO LA TÉCNICA DELPHI

ANALYSIS OF PROFESSIONAL PRACTICE IN THE ENGLISH TEACHING PROGRAM AT UPNFM USING THE DELPHI TECHNIQUE

Saydi Lineth Escalante Carrasco
(Universidad Pedagógica Francisco Morazán)

Jenny Margoth Zelaya Matamoros
(Universidad Pedagógica Francisco Morazán)

Resumen: En el contexto de Centroamérica y América Latina, las características de la Práctica Profesional varían según los estándares educativos, las políticas nacionales y las necesidades tanto de las carreras en cada institución como del entorno sociolaboral, tal y como Alvear et al expresa “las prácticas están reglamentadas obedeciendo a su país de origen” (2022, p. 5657). Consecuentemente, la práctica profesional es un tema que interesa a los investigadores para indagar acerca de los requerimientos que permiten a los estudiantes culminar sus carreras. Este artículo se enfoca en presentar los resultados de un estudio cuyo propósito era analizar la opinión de los docentes de Práctica Profesional, de la Carrera de la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), respecto al logro de las competencias establecidas en el Perfil de Egreso de esa carrera y los resultados de aprendizaje del Marco de Cualificaciones para la Educación Superior (MCESCA), a través de la aplicación de la técnica Delphi. El estudio busca realizar aportes significativos para el proceso del rediseño curricular de la Carrera en mención. Los participantes de la investigación fueron docentes que han atendido la práctica profesional en diferentes campus de la UPNFM, ubicados en todo el país. Los resultados que se obtuvieron se centran en el uso de la técnica Delphi y hay valoraciones importantes con relación al perfil de egreso, la Carta Descriptiva de la Práctica Profesional y los Resultados de Aprendizaje del MCESCA.

Palabras claves: Práctica Profesional. Enseñanza del Inglés. Perfil de Egreso. Resultados de Aprendizaje. Técnica Delphi.

Abstract: In the context of Central America and Latin America, the characteristics of Professional Practice vary according to educational standards, national policies, and the needs of both the careers in each institution and the socio-laboral environment, as Alvear et al. express, “practices are regulated according to their country of origin” (2022, p. 5657). Consequently, professional practice is a topic of interest to researchers in order to investigate the requirements that enable students to complete their degrees. This article focuses on presenting the results of a study aimed at analyzing the opinions of the Professional Practice instructors from the Teaching English at a Foreign Language program at the Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), regarding the achievement of the competencies established in the program's Exit Profile and the learning outcomes of the Framework of Qualifications for Higher Education (MCESCA), through the application of the Delphi technique. The study seeks to make significant contributions to the process of curricular redesign of the mentioned program. The participants in the research were teachers who have supervised professional practice at different UPNFM campuses located throughout the country. The results obtained focus on the use of the Delphi technique, and there are

important evaluations regarding the graduation profile, the Descriptive Letter of the Professional Practice, and the Learning Outcomes of the MCESCA.
Keywords: Professional Practice. English Teaching. Graduate Profile. Learning Outcomes. Delphi Technique.

Introducción

La Educación Superior en Latinoamérica tiene y ha tenido grandes desafíos durante el siglo XXI, empezando con el boom de una revolución tecnológica, a través del fortalecimiento de la inteligencia artificial, hasta los desafíos educativos causados por el virus del SARS-Cov-2. Las Instituciones de Educación Superior (IES) han tenido que desarrollar y actualizar planes de estudio como un proceso fundamental para la democratización de la educación y el aseguramiento de la calidad de la formación profesional. En este contexto, la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), como principal institución formadora de docentes en Honduras, ha priorizado la reflexión y el análisis respecto a la mejora continua de sus programas académicos, entre ellos la Licenciatura en la Enseñanza del Inglés, que en la actualidad está pasando por un proceso de rediseño curricular, el cual es y debe ser fundamental en el quehacer de las IES. Medina y Montané en su trabajo titulado “La pertinencia curricular y social en las Instituciones de Educación Superior,” detallaron la creación, validación y análisis de un instrumento de pertinencia curricular liderado por colaboradores de la Universidad de Barcelona, en el que enlistan cinco dimensiones para potenciar el estudio sistemático de los planes de estudio en las instituciones participantes, en relación con su pertinencia social y curricular: dimensión político-institucional, dimensión social y de ciudadanía, dimensión laboral y de conexión con el mundo del trabajo, dimensión pedagógico-didáctica, dimensión investigativa y de construcción de conocimiento. Para este estudio, se consideraron relevantes dos dimensiones, la laboral y la pedagógica didáctica, puesto que abordan los componentes de la adecuación del currículo a las necesidades de los contextos profesionales actuales. Por un lado, la preparación para el mundo profesional y el abordaje de los problemas novedosos en el ámbito científico de las disciplinas y profesiones, y, por otro, el diseño y desarrollo de planes de estudio adaptados a las características y necesidades de los estudiantes donde se ofrezcan múltiples y flexibles oportunidades de aprendizaje siendo sustentados por la evidencia. (Medina y Montané, 2022, p. 9).

La actualización de la formación docente es una piedra angular de la calidad educativa, de ahí su relevancia para que la UPNFM le dé la importancia requerida, ya que en su Plan Estratégico Institucional define una línea de aseguramiento de la calidad “para poner en práctica la excelencia, dentro de sus procesos y actividades de mejora, con el fin de garantizar la eficiente y eficaz gestión y el cumplimiento de su misión” (UPNFM, 2022, p. 47).

Consecuentemente, la investigación en la que se fundamenta este artículo surgió de la necesidad de aportar información relevante que generara recomendaciones para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en esta institución, por lo que se reconoció como factor importante, analizar la relación que pudiese existir entre las competencias declaradas en el Perfil de Egreso actual de la Carrera de la Enseñanza del Inglés, la carta descriptiva de la Práctica Profesional II y los resultados de aprendizaje propuestos por el Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA), en el contexto de la actualización curricular de algunas Carreras ofertadas en esta institución.

La construcción del MCESCA (CSUCA, 2018, p.9) busca impulsar la innovación curricular enfocándose en los resultados de aprendizaje esperados, armonizar académicamente la región centroamericana al definir un referente común y brindar mayor transparencia a las titulaciones universitarias ofrecidas. La implementación del MCESCA en la región ofrece una oportunidad para revisar y fortalecer los programas de formación docente, promoviendo el hecho de que los graduados cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para responder a las demandas del mercado laboral y los estándares internacionales de calidad.

La motivación para desarrollar el estudio radicó primero en la necesidad imperante de analizar cambios significativos para la formación profesional actual, puesto que el plan de estudios de la Carrera de la Enseñanza del Inglés se ha mantenido vigente sin cambios desde el 2008. Por lo que existe un interés respecto a la importancia de analizar si los recientes graduados de esta Carrera poseen las competencias necesarias para su inserción en un entorno laboral cada vez más globalizado y competitivo. Por otro lado, debido a la naturaleza de la investigación, se optó por utilizar la técnica Delphi porque lo que se buscaba era recopilar las experiencias y conocimientos de los docentes participantes en el estudio con relación a la práctica profesional. “Tal como lo

argumenta Lopez-Gomez, (2017, pág. 1), el método Delphi facilita la construcción de un proceso comunicativo entre varios expertos con la finalidad de generar opiniones con fundamento sobre algún tema de estudio” (Ramírez, 2024, p.3). Otro aspecto relevante de la técnica, es el anonimato de los participantes, ya que no hay posibilidad de que una respuesta “obtenga una mayor preponderancia sobre las otras al poder el investigador identificarse con el experto que responde, además, estos, es decir los expertos, evitan que sus respuestas se influencien también por la opinión de los demás expertos” (Ramírez, 2024, p.4).

Este documento se estructura primero con el sustento teórico, el cual brinda el soporte de la investigación a través de temática pertinente a la Educación Superior en Centroamérica y Honduras, así como la Enseñanza del Inglés. La metodología plantea información relacionada con la aplicación de la Técnica Delphi, así como la población y muestra. La discusión de resultados viene después, así como las conclusiones a las que se llegaron. Al final se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

Sustento Teórico

Educación Superior en Centroamérica

Durante el siglo XX, la expansión de la Educación Superior en Centroamérica aumentó significativamente, tanto en la apertura de nuevas universidades, como en el aumento de su población estudiantil. Debido a los diversos retos económicos que se enfrentaban en la región, en las décadas entre 1940 y 1960, los Estados comenzaron a desatender financieramente a las universidades públicas y esto abrió puertas para el inicio y desarrollo de las Instituciones de Educación Superior (IES), de índole privado. A medida que las IES se consolidaban como pilares del desarrollo educativo y social de sus países, surgió la necesidad de una mayor cooperación regional, lo que llevó a la creación de la Confederación de Universidades de Centroamérica y a su vez a la creación de su autoridad máxima, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), para el sector público. Este organismo fue creado en 1948 durante el Primer Congreso Universitario Centroamericano, celebrado en San Salvador (Sancho, 2019, p.44). Su principal objetivo ha sido desde ese entonces promover la integración regional de la Educación Superior y

su fortalecimiento destacando los procesos de aseguramiento de la calidad académica. Esto marcó un hito en los esfuerzos de integración regional de la Educación Superior, promoviendo la colaboración entre universidades y fomentando la calidad educativa en la región

En la actualidad, de acuerdo con la información proporcionada en el portal virtual del Consejo Superior Universitario Centroamericano (s.f.), este se encuentra conformado por 27 universidades públicas de 9 países incluyendo República Dominicana y Cuba. Este crecimiento refleja un esfuerzo sostenido por parte de los países Centroamericanos y ahora también los caribeños por mejorar sus sistemas educativos y adaptarse a las demandas del mercado laboral global.

La Educación Superior en Centroamérica enfrenta, en la actualidad, un contexto dinámico y cambiante que refleja tanto avances como desafíos significativos. Gonzáles y Muñoz (2010) explican que todas las IES, públicas o privadas, “se ven inscritas en una nueva articulación de escenarios diversos, donde los problemas y sus posibles soluciones pasan a ser regional e internacionalmente comunes” (p. 4). En tal sentido, este nuevo panorama exige una respuesta coordinada y colaborativa entre las diferentes Instituciones de Educación Superior, públicas y privadas, en la región.

Honduras

En la actualidad, la educación formal en Honduras se organiza en una secuencia de cuatro niveles educativos: prebásica, básica, media y superior. La Educación Superior ha jugado un rol significativo en el desarrollo social y económico del país formando a las generaciones de profesionales que a lo largo de la historia han contribuido con el avance de diversos sectores de nuestra sociedad.

La creación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (1847), por el presbiterio José Trinidad Reyes, en ese entonces conocida como “Sociedad Literaria y del Buen Gusto”, marcó un antes y un después en la educación de nuestra sociedad. Para el siglo XX, durante la década de los 50’, como consecuencia directa de la integración del proceso del modelo de desarrollo de industrialización por sustitución de importaciones en la sociedad hondureña, surgen algunas de las

reformas educativas más trascendentales de la época y el Sistema Educativo comienza a tener mayor relevancia para el Estado y para la sociedad. Barahona explica que para el año de 1957 “se inicia el proceso de centralización administrativa y financiera de la educación” (2008, p. 64), hecho que fortificó el sistema escolar y honró la labor docente. La UNAH alcanzó su autonomía en este mismo año, mientras que, en 1956, se fundó La Escuela Superior del Profesorado “Francisco Morazán”, ahora transformada en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (1989), institución que, siempre, en palabras de Barahona (2008) nace “con la misión de formar los docentes de enseñanza media y los especialistas en la administración y supervisión de las escuelas” (p. 65). En la actualidad, el Sistema de Educación Superior en Honduras está conformado por 22 Universidades, de las cuales seis son universidades públicas y dieciséis son privadas.

La Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán ha sido desde su fundación, como Escuela Superior del Profesorado en 1956 y su conversión en 1989, una institución emblemática en el Sistema Educativo de Honduras. Es la institución estatal encargada de la formación de formadores del país. Como ente formador de los docentes que ejercen esta profesión en los espacios educativos de la sociedad hondureña, la continua búsqueda de la calidad educativa es una obligación y una constante de su quehacer institucional. Es en la búsqueda de mantener esa calidad que la UPNFM, se encuentra actualmente en un periodo de rediseño de sus planes de estudio con el fin de ajustarse a las necesidades del estudiantado y a las expectativas de la sociedad actual, tanto a nivel nacional como regional e internacional.

Formación Basada en Competencias

El término competencia es ampliamente reconocido y utilizado en el ámbito académico. Según Sánchez (2011 como se cita en Ramírez, 2020, p.2), este concepto “surgió en la década de los 60; pero no fue sino hasta 2001 cuando, a partir del Proyecto Tuning en Europa, 175 universidades las incluyeron como parte de sus planes de estudio”. Díaz (2005) argumenta que, este término “supone la combinación de tres elementos: a) una información, b) el desarrollo de una habilidad y, c) puestos en acción en una situación inédita” (p. 20).

Consecuentemente, el proyecto Tuning, daba especial importancia a un enfoque integral

en la Educación Superior y, siguiendo sus líneas de trabajo, planteaba la identificación de competencias con la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación. El planteamiento de un currículo por competencias facilitaría la transparencia y comparabilidad de los programas académicos a nivel latinoamericano, lo que favorecería el reconocimiento mutuo de las titulaciones. Es por esa razón que la UPNFM adopta ese enfoque en su diseño curricular de 2008. En tal sentido, en el Proyecto Tuning, al igual que en el Marco de Cualificaciones para la Educación Superior (MCESCA), la calidad juega un papel fundamental, ya que desde ambas perspectivas se establece que asegurar estándares comunes en la evaluación y en el diseño curricular es clave para garantizar que los estudiantes adquieran lo que se requiere para su desarrollo profesional y social aplicable en cualquier contexto del mundo.

El MCESCA es una herramienta de referencia desarrollada para armonizar y unificar las competencias y cualificaciones de los sistemas educativos superiores en la región centroamericana y se define como:

Un instrumento de referencia que describe los resultados de aprendizaje que se esperan al término de los distintos niveles de formación en el continuo educativo, con el propósito de contar con estándares de calidad, y marcos de referencia que armonicen los sistemas educativos de los países, para favorecer la movilidad y el reconocimiento académico para el trabajo (2018, p. 17).

El Perfil de Egreso

El perfil de egreso es un componente esencial en el diseño curricular de la Educación Superior, ya que establece las competencias, habilidades, y conocimientos que los estudiantes deben haber adquirido al finalizar su formación académica. López y otros (2021) argumentan “que cada programa de estudios universitarios muestre su perfil de egreso, además de ser una obligación de orden académico, es también una necesidad social” (p. 15). Este perfil no solo guía de cierta manera el proceso educativo al definir los objetivos de aprendizaje, sino que también sirve como referencia para evaluar la efectividad de los programas académicos en la preparación de los estudiantes para enfrentar los retos profesionales y sociales de nuestros contextos. Un perfil de egreso bien definido asegura que los egresados sean capaces de responder a las demandas del entorno laboral contribuyendo al desarrollo de su campo profesional ética y competentemente.

La Práctica Profesional

La Práctica Profesional en la formación académica, permite a los estudiantes aplicar los conocimientos y habilidades adquiridas durante su proceso formativo en un entorno laboral real. Esta experiencia facilita el desarrollo de competencias prácticas, la adaptación a las dinámicas del campo profesional y la comprensión de las exigencias y retos del ejercicio de su profesión. Además, contribuye a fortalecer la confianza y autonomía de los estudiantes al enfrentarse a situaciones reales y les proporciona una perspectiva más clara sobre su rol en la sociedad. Este componente es entonces, un puente esencial entre la teoría y la práctica, enriqueciendo el proceso formativo y preparando a los futuros profesionales para su inserción en el ejercicio de su profesión en la sociedad, tal y como García y Torres (2022) exponen “en el ámbito educativo de Educación Superior son fundamentales los escenarios de aprendizaje donde se articula la teoría con la práctica” (p. 40).

Profesorado en la Enseñanza del Inglés

La Carrera de la Enseñanza del Inglés de la UPNFM, con su trayectoria, se ha consolidado como el principal referente a nivel nacional en la preparación de docentes especializados en la Enseñanza del Inglés dentro del Sistema Educativo Nacional. Sus inicios se remontan al año 1985 cuando la Escuela Superior del Profesorado “Francisco Morazán” ofreció un Programa de Capacitación para Maestros de Educación Bilingüe. En ese contexto surgió entonces el interés por parte de los maestros con formación bilingüe en el país respecto a abrir una Carrera con orientación en lengua y literatura y es así como nace el primer anteproyecto que luego daría paso a los que hoy conocemos como Carrera de la Enseñanza del Inglés (UPNFM, 2008, p.9).

El Profesorado en la Enseñanza del Inglés fue durante muchos años parte del Departamento de Letras y Lenguas, pero, para el año 2021 bajo Acuerdo CSU 009-2021 del Consejo Superior Universitario (CSU), con fecha 5 de mayo, se separa de este departamento y se convierte en el Departamento de Enseñanza de las Lenguas, contando por ahora, con la Carrera de la Enseñanza del Inglés, la cual consta de 45 espacios formativos, distribuidos en 12 periodos académicos. Estos espacios formativos, corresponden a las áreas curriculares estipuladas por la UPNFM, las cuales

son, formación de fundamentos generales y fundamentos pedagógicos, la formación específica que contempla los componentes de lengua, lingüística, literatura, cultura y sociedad y la práctica profesional. También cuenta con 22 docentes permanentes.

De acuerdo con el plan de estudios de la UPNFM (2008), el graduado de esta especialidad estará facultado para desempeñarse como profesor de Inglés como Lengua Extranjera en el Sistema Educativo Nacional y podrá aplicar y formular planes y programas operativos o instrucciones de manera efectiva y trascendente. A la vez, estará capacitado para continuar estudios de la especialidad tanto en las Universidades Nacionales como en las extranjeras y de convertirse paulatinamente en modelo epistemológico de su área de acción cotidiana (pp. 33-37).

También se estipula que los objetivos de esta Carrera son, a) formar profesionales de educación media en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, b) crear en los futuros docentes una conciencia clara y aprecio de los valores culturales y lingüísticos de otras naciones, c) formar un espíritu de superación profesional capaz de resolver situaciones imprevistas en el desempeño de la docencia, d) dotar al graduado de los elementos psicológicos, lingüísticos y literarios para la Enseñanza del Inglés en el nivel medio, e) capacitar al estudiante con los conocimientos, habilidades y actitudes para que pueda comunicarse con fluidez en el idioma Inglés (Plan de Estudios, 2008, pp. 38-39).

Es importante también mencionar que el campo ocupacional establecido para los graduados de esta Carrera son: centros básicos, institutos estatales y privados de nivel medio, escuelas bilingües (inglés-español), universidades, ONG's en el área de educación no formal y/o privada encargadas de programas educativos bilingües (inglés-español), instituciones públicas o privadas con necesidades de: elaboración de proyectos educativos, asesoría técnica, investigación educativa, redacción y/o revisión de textos educativos, capacitaciones técnico-docentes, revisión, diseño y asesoría en creación curricular, y otro, Instituciones públicas o privadas con necesidades de llevar a cabo proyectos de investigación enfocados a la enseñanza/aprendizaje del inglés.

Perfil de Egreso del Profesorado en Enseñanza del Inglés

En particular, el Perfil de Egreso (2008) de la Carrera de la Enseñanza del Inglés define las

competencias, conocimientos y habilidades que los futuros docentes deben desarrollar a lo largo de su formación. Este perfil establece los estándares y expectativas profesionales que permiten a los graduados desempeñarse de manera efectiva en contextos educativos diversos, respondiendo a las demandas de la enseñanza del idioma inglés, de la siguiente manera:

1. Demostrar competencia comunicativa a través de situaciones de interés académico, social y/o cultural utilizando elementos estratégicos, discursivos, sociolingüísticos y gramaticales.
2. Conocer los aspectos lingüísticos del inglés, reconocer la naturaleza cambiante del idioma y satisfacer las inquietudes dadas en este proceso a través de su propio aprendizaje.
3. Reconocer el rol y el valor de los textos literarios y usarlos para interpretar y reflexionar acerca de las perspectivas de nuestra cultura y otras.
4. Entender los niveles de desarrollo de la adquisición del idioma y usar ese conocimiento para crear un ambiente de apoyo en el aula que incluya una interacción significativa de oportunidades para negociar el significado.
5. Aplicar las metas curriculares para evaluar, seleccionar, diseñar y adaptar recursos pedagógicos.
6. Mantener relaciones de intercambio y colaboración haciendo uso del idioma inglés en situaciones temáticas y contextos diversos (Plan de Estudios, 2008, p. 34).

Práctica Profesional en la Carrera de la Enseñanza del Inglés

La Práctica Profesional en la Carrera de la Enseñanza del Inglés de la UPNFM constituye una etapa fundamental en la formación de futuros docentes, ya que brinda la oportunidad de aplicar en contextos reales las competencias adquiridas a lo largo de su formación. Este componente del plan de estudios permite a los estudiantes desarrollar habilidades prácticas, recibir retroalimentación directa y adaptarse a las dinámicas propias del entorno educativo, preparándolos para enfrentar los retos de la Enseñanza del Inglés en diversos contextos.

Según lo presentado en el Plan de Estudios (UPNFM, 2008), un aspecto importante es que “los supuestos teóricos a implementarse en la UPNFM, son: aplicabilidad de la teoría sobre la práctica, práctica como réplica de conocimientos adquiridos, trabajo de equipo para unificar la

práctica, el concepto de tres tipos de práctica: docente, técnica y administrativa” (p. 51). También es importante mencionar que la Práctica Profesional “es de carácter procesal, los educandos son integrados a este proceso desde el tercer año culminándolo en el último año de su formación educativa. Los educandos poco a poco se introducen en su quehacer profesional, permitiendo la retroalimentación permanente” (p. 50). Sin embargo, es importante puntualizar que este proceso en la práctica difiere de lo que está estipulado en el plan de estudios, ya que se desarrolla como etapa final del proceso de formación académica.

La Práctica Profesional II constituye un pilar fundamental en la formación de los futuros docentes de inglés de la UPNFM, al facilitarles la aplicación práctica de las competencias adquiridas a lo largo de su formación académica. Este espacio no solo les permite consolidar habilidades pedagógicas, sino también reflexionar sobre su propio desempeño y ajustarlo a las demandas del contexto educativo, sin embargo, es importante analizar si lo estipulado en la documentación que rige este espacio formativo se encuentra en correspondencia con las necesidades de los estudiantes que están por egresar considerando las realidades del contexto académico, profesional, laboral y social.

Metodología Aplicada a la Investigación

El estudio realizado se centró en analizar la información proporcionada desde la perspectiva de los actores directamente involucrados en el proceso del desarrollo de las competencias requeridas para el desempeño profesional eficaz de los graduados de la Carrera de la Enseñanza del Inglés en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Se adoptó un enfoque cualitativo bajo un diseño de estudio de caso descriptivo permitiendo un análisis profundo de las percepciones de los docentes. Consecuentemente, el objetivo fue analizar la opinión de los docentes de Práctica Profesional II respecto al logro de las competencias establecidas en el Perfil de Egreso de la Carrera de la Enseñanza del Inglés y los resultados de aprendizaje del MCESCA. Para lograr ese objetivo, se aplicó la Técnica Delphi para obtener la información de parte de los docentes que han atendido el espacio formativo de la Práctica Profesional II, en cada Campus de la Institución a nivel nacional, durante cinco años, del 2019 al 2023. Es así como se

logró la participación de 11 expertos. Se utilizaron dos rondas de cuestionarios para obtener una perspectiva consensuada sobre el alcance de las competencias establecidas en el perfil de egreso y también sobre su opinión respecto a lo que propone el MCESCA. Estas acciones permitieron profundizar en el análisis y contrastar las percepciones de los distintos actores claves.

La elección de esta población respondió de manera directa al objetivo de esta investigación, permitiendo un análisis detallado sobre la correspondencia de la teoría con la práctica en cuanto al desarrollo de las competencias estipuladas en los documentos que rigen el quehacer de la Carrera de la Enseñanza del Inglés. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, aplicando el procedimiento de máxima variación para captar diversas perspectivas de los docentes participantes. Es importante también exponer que se seleccionó esta población por su representatividad y proximidad al contexto educativo y laboral actual, lo que permitió analizar de manera más precisa la calidad educativa del currículo de la Carrera de la Enseñanza del Inglés y realizar recomendaciones y sugerencias de mejora relevantes en el contexto de la integración centroamericana.

La técnica Delphi es un método de recolección de datos que permite obtener la opinión de expertos a través de un proceso estructurado de encuestas. De acuerdo con la opinión de Reguant-Álvarez (2016), “el método Delphi es una técnica muy versátil, ya que hace uso de la información que proviene tanto de la experiencia como de los conocimientos de los participantes de un grupo, normalmente compuesto por expertos” (p. 89). En este estudio, esta técnica se llevó a cabo en dos rondas, cada una con el objetivo de obtener opiniones y percepciones informadas de los profesores de Práctica Profesional II de la Carrera de la Enseñanza del Inglés de la UPNFM, quienes son considerados en este estudio como los expertos sobre el desarrollo de los indicadores de logro, las competencias y los resultados de aprendizaje establecidos en los documentos que regulan el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta institución. Según Cabero e Infante (2014, apud Reguant-Álvarez, 2016) algunas de las situaciones en las que se puede utilizar esta técnica son las siguientes:

el problema se presta para la exploración mediante juicios subjetivos sobre bases colectivas, se requiere la participación de una cantidad mayor de expertos de los que pueden o es aconsejable que interactúen en un intercambio presencial, se

requiere un perfil de grupo heterogéneo y se intuye que esta diferencia puede ocasionar liderazgos dentro del grupo, que produzcan sesgos (p. 90).

Por otra parte, Ruiz Olabuénaga (2003, apud Reguant-Álvarez, 2016) afirma que “la técnica Delphi además permite determinar los puntos de acuerdo, su nivel de consenso y la jerarquización de su transcendencia” (p. 90). El instrumento utilizado para el desarrollo de esta técnica fue un cuestionario que se aplicó a 11 profesores de Práctica Profesional II de la Carrera de la Enseñanza del Inglés en la UPNFM. A continuación, se describen los procedimientos de cada una de las rondas y la estructura de cada uno de los cuestionarios utilizados.

Implementación de la Técnica Delphi

Primera Ronda

El cuestionario de la primera ronda tuvo como propósito recopilar información sobre las percepciones de los profesores respecto a los indicadores de logro, competencias, resultados de aprendizaje y su desarrollo por parte de los estudiantes que han cursado a su cargo el espacio pedagógico de la Práctica Profesional II. Este instrumento se estructuró en 5 secciones.

Sección I – Aspectos Generales: Incluyó información personal, demográfica y académica, como: correo electrónico, edad, años de experiencia en docencia y como profesor (a) de Práctica Profesional II y niveles educativos de experiencia en docencia, entre otros.

Sección II - Competencias – Perfil de Egreso: Presentó un listado de las 19 competencias estipuladas en el Perfil de Egreso de la Carrera de la Enseñanza del Inglés, donde los participantes debían marcar el alcance observado en el desarrollo de esas competencias por parte de los estudiantes que han atendido. Las opciones que podían seleccionar eran, por debajo de las expectativas, satisfacen las expectativas, exceden las expectativas o no se observó evidencia del desarrollo de esas competencias.

Sección III – Indicadores de logro – carta descriptiva de la Práctica Profesional: Se solicitó a los expertos que indicarán si los estudiantes habían alcanzados los 15 indicadores de logro al final de su proceso de Práctica Profesional II, utilizando las mismas opciones enlistadas en la sección anterior.

Sección IV- Resultados de aprendizaje – MCESCA: Aunque el MCESCA no se utiliza actualmente en la UPNFM, se está considerando para el actual rediseño curricular, por lo que se solicitó la opinión de los expertos sobre su relevancia en la formación de los estudiantes. En este apartado se enlistaron los 20 resultados de aprendizaje establecidos en el MCESCA.

Sección V – Sugerencias: Este apartado incluyó 5 preguntas abiertas para que los expertos pudieran ofrecer recomendaciones sobre cada uno de los elementos antes discutidos a lo largo del instrumento, enfocándose en las mejoras requeridas para garantizar la calidad educativa en la formación de los graduados de la Carrera de la Enseñanza del Inglés de la UPNFM.

Es importante agregar el hecho de que en las secciones II, III y IV, se incluyó un espacio de comentarios y observaciones donde los expertos podían compartir información que ellos consideraran relevante, para una mejor explicación sobre las opciones que seleccionaron, lo que enriqueció el análisis de datos. Este cuestionario fue administrado a través de la plataforma Google Forms, lo que facilitó la participación de los expertos, la recolección de datos y su posterior análisis. Una vez aplicado el instrumento y completado por todos los expertos se procedió a realizar el primer análisis de datos, proceso que se explicará en detalle en la sección de resultados.

Luego de realizar el análisis de los datos del instrumento de la primera ronda, se inició con la creación del instrumento a utilizarse en la segunda ronda, donde se incluyeron los resultados obtenidos del primer análisis realizado.

Segunda Ronda

El segundo cuestionario fue diseñado como continuación del primer proceso de recolección de datos. Su objetivo fue profundizar en las respuestas recolectadas en la primera ronda y proporcionar un nuevo conjunto de preguntas sobre los hallazgos iniciales. En esta segunda ronda, se presentaron a los expertos los resultados promedio de las respuestas de todos los participantes de la primera ronda. Se les solicitó leer, analizar estos datos y confirmar si estaban de acuerdo, parcialmente de acuerdo, o en desacuerdo con las opiniones previamente expresadas. Además, se les pidió incluir comentarios adicionales que consideraran pertinentes para enriquecer el análisis de los datos recolectados. Este cuestionario también fue estructurado en 5 secciones:

Sección I – Aspectos Generales: En esta ocasión incluyó únicamente el correo electrónico.

Sección II - Resultados de opiniones sobre las competencias en el Perfil de Egreso: Presentó los resultados promedios de las respuestas de los expertos respecto a las 19 competencias establecidas en el Perfil de Egreso.

Sección III – Indicadores de logro: Mostró la misma información descrita anteriormente, pero enfocada en los 15 indicadores de logro de la carta descriptiva de Práctica Profesional II.

Sección IV – Resultados de aprendizaje (MCESCA): Repitió el mismo procedimiento que las secciones anteriores para los 20 resultados de aprendizaje del Marco de Cualificaciones.

Sección V – Sugerencias: En este apartado se solicitó a los expertos que marcaran su nivel de acuerdo o desacuerdo con las opiniones previamente compartidas dando respuesta a las 5 preguntas del cuestionario de la primera ronda, y se les solicitó agregar cualquier comentario adicional que consideraran relevante para la investigación. El cuestionario se administró nuevamente a través de Google Forms, lo que simplificó la recopilación y el análisis de datos.

Para el procesamiento de la información obtenida mediante la aplicación de la técnica Delphi, se organizaron las respuestas en matrices de análisis elaboradas en hojas de cálculo, lo que permitió identificar patrones de respuesta, tendencias de consenso y divergencias entre los docentes participantes. Posteriormente, se agruparon las temáticas centrales surgidas en dos rondas y se realizó un análisis temático, lo que facilitó la interpretación sistemática de las percepciones de los expertos sobre las competencias del perfil de egreso, los indicadores de logro de la Práctica Profesional II y los resultados de aprendizaje propuestos por el MCESCA.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos tras la implementación de la Técnica Delphi como instrumento metodológico para esta investigación. El objetivo principal al aplicar esta técnica fue recabar información que permitiera realizar un análisis sobre la percepción de docentes especialistas sobre el alcance y la pertinencia de las competencias establecidas en el Perfil de Egreso de la Carrera de la Enseñanza del Inglés en la UPNFM, basándose en su experiencia directa como facilitadores y guías del espacio formativo de Práctica Profesional II, que representa la etapa final de formación tras varios años de preparación académica, y constituye, además el requisito

previo a la obtención del título como profesor de inglés. Asimismo, y considerando el proceso actual de rediseño curricular de la Carrera investigada, se incluyó también la percepción de los especialistas respecto a los resultados de aprendizaje propuestos en el MCESCA.

Los hallazgos aquí detallados provienen de dos rondas sucesivas de consulta, lo que permitió obtener un consenso informado, respecto a fortalezas, desafíos y posibles áreas de mejora curricular. A continuación, se detallan los resultados obtenidos tomando en cuenta los siguientes aspectos: las percepciones de los expertos sobre las competencias establecidas en el perfil de egreso, las valoraciones respecto a los indicadores de logro incluidos en la carta descriptiva de Práctica Profesional II, las opiniones sobre los resultados de aprendizaje del MCESCA y, por último, el análisis cualitativo de comentarios abiertos recolectados a través del cuestionario aplicado haciendo uso de la técnica Delphi.

Hallazgos de la Ronda 1

Los expertos consultados durante la aplicación del instrumento en la primera ronda coincidieron en que las competencias pedagógico-didácticas, las competencias disciplinares, los indicadores de logro y los resultados de aprendizaje del MCESCA presentan fortalezas importantes, pero también revelan áreas de mejora que deben ser atendidas. A continuación, se sintetizan los principales hallazgos en la Tabla 1.

Tabla 1 – Resumen de hallazgos de la Ronda 1 en la aplicación de la Técnica Delphi.

Documento de referencia	Aspectos destacados en los hallazgos	Fortalezas identificadas	Áreas de mejora o desafíos
Perfil de egreso – Competencias pedagógico-didácticas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación efectiva ✓ Gestión de aula ✓ Aplicación de estrategias metodológicas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación, gestión y aplicación metodológica adecuadas para diferentes entornos educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso insuficiente de metodologías activas. ✓ Necesidad de fortalecer evaluación formativa.

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mejorar la toma de decisiones pedagógicas. ✓ Limitaciones de recursos en el Sistema Educativo Nacional.
Perfil de egreso – Competencias disciplinares	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dominio del idioma inglés 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Manejo adecuado del idioma inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diferencias en fluidez oral. ✓ Dificultad para integrar el idioma en contextos comunicativos reales. ✓ Desfase entre la preparación académica y necesidades reales de las instituciones.
Carta descriptiva de Práctica Profesional II – Indicadores de logro	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo ético en equipo ✓ Planificaciones curriculares 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en equipo. ✓ Elaboración y ejecución adecuada de planificaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deficiencias en gestión de proyectos socioeducativos. ✓ Falta de organización de redes de colaboración. ✓ Diseño de evaluaciones institucionales débiles.
MCESCA – Resultados de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprensión crítica ✓ Formación humanística ✓ Comunicación efectiva 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprensión crítica del cuerpo conceptual. ✓ Formación humanística. ✓ Uso efectivo de tecnologías para comunicarse. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Limitaciones en autoevaluación profesional. ✓ Liderazgo comunitario débil. ✓ Falta de innovación.
Recomendaciones generales propuestas por los docentes (preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Experiencias en ambientes reales ✓ Extensión de la práctica 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sugerencias de estrategias para fortalecer la formación práctica y 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mayor articulación entre teoría y práctica. ✓ Inclusión de habilidades blandas, competencias

abiertas)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Certificaciones internacionales ✓ Formación docente actualizada ✓ Investigación de buenas prácticas 	actualizar procesos formativos.	tecnológicas, liderazgo y gestión de proyectos.
-----------	---	---------------------------------	---

Estos hallazgos fueron fundamentales para la construcción del segundo cuestionario utilizado en la siguiente etapa de la técnica Delphi, con el fin de corroborar los resultados obtenidos o detectar posibles variaciones en las percepciones de los expertos. Los resultados obtenidos a través de esta técnica alcanzaron mayor relevancia, puesto que los participantes no interactuaron directamente entre sí, evitando así la influencia de opiniones grupales y asegurando la expresión de valoraciones individuales basadas en su experiencia profesional.

Hallazgos de la Ronda 2

Con base en los resultados obtenidos en la segunda aplicación de la técnica Delphi, se elaboró un resumen de los hallazgos más relevantes reafirmados o emergentes respecto a las competencias del perfil de egreso, los indicadores de logro de la carta descriptiva de la Práctica Profesional II, los resultados de aprendizaje del MCESCA, y las recomendaciones a considerarse en la reforma curricular propuestas por los expertos. La siguiente tabla sistematiza estos hallazgos, permitiendo identificar las principales fortalezas confirmadas en la formación de los estudiantes de la Carrera de la Enseñanza del Inglés, así como las áreas prioritarias de actualización y mejora sugeridas para fortalecer el proceso de formación docente.

Tabla 2 – Resumen de hallazgos de la Ronda 2 en la aplicación de la Técnica Delphi.

Documento de referencia	Aspectos reafirmados o emergentes	Fortalezas confirmadas	Áreas de mejora o propuestas de actualización
Perfil de egreso – Competencias	✓ Pertinencia de las competencias establecidas.	✓ Competencias del perfil mayormente alcanzadas.	✓ Actualización del perfil de egreso. Integración de liderazgo, atención a diversidad,

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dominio general del idioma inglés. ✓ Base pedagógica consistente. ✓ Inclusión de nuevas áreas: liderazgo, trabajo colaborativo, autoevaluación profesional, atención a la diversidad, uso de tecnologías, competencia sociolingüística (inglés creole). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buen dominio del inglés y formación pedagógica sólida. 	<p>tecnologías, y competencia sociolingüística (inglés creole).</p> <p>Nota: El inglés creole es una variedad lingüística hablada en comunidades afrodescendientes que combina elementos del inglés con lenguas africanas y locales, y que en Honduras tiene especial relevancia, ya que es utilizada en zonas del país como Islas de la Bahía. Incluir esta competencia promueve la inclusión y la atención educativa a poblaciones multilingües y multiculturales.</p>
Carta descriptiva de Práctica Profesional II – Indicadores de logro	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Confirmación de logros alcanzados. ✓ Persistencia de debilidades en diseño de evaluación, proyectos socioeducativos y redes de colaboración. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evidencia del logro de indicadores principales. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fortalecer diseño de evaluaciones. ✓ Mejorar dirección de proyectos socioeducativos. ✓ Impulsar organización de redes comunitarias.
MCESCA – Resultados de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Valoración positiva mantenida. ✓ Relevancia de resultados para la formación docente. ✓ Necesidad de fortalecer liderazgo e innovación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resultados de aprendizaje valorados como relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fortalecer habilidades de liderazgo. ✓ Promover implementación real de innovación en el contexto docente.
Recomendaciones propuestas por los	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acuerdo de recomendaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consenso sobre necesidad de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Extender período de Práctica Profesional.

<p>docentes para considerarse como insumos en la mejora curricular (preguntas abiertas)</p>	<p>para considerar en la actualización y mejora de la carrera de la enseñanza del inglés.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Inclusión de gestión de proyectos, atención a la diversidad, competencias tecnológicas. ✓ Mejoras en la Práctica Profesional. ✓ Diversificación de perfil laboral. Investigación periódica sobre pertinencia curricular. 	<p>reforma curricular.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aceptación de fortalecer formación en proyectos, diversidad y tecnologías. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacitación docente en gestión de proyectos. ✓ Actualización de contenidos pedagógicos. ✓ Promover diversificación del perfil laboral. ✓ Realizar investigaciones periódicas.
---	--	---	---

Los resultados de la segunda ronda permitieron consolidar un consenso entre los expertos participantes respecto a las competencias alcanzadas por los estudiantes y a las necesidades emergentes en el currículo de formación. La reafirmación de fortalezas previamente identificadas, sumada a la propuesta de nuevas áreas de desarrollo como la competencia sociolingüística en contextos multilingües y multiculturales, refleja la importancia de actualizar el perfil de egreso de la carrera y de fortalecer el espacio de Práctica Profesional. Este proceso validó la relevancia de las competencias establecidas, pero también evidenció la necesidad de una evolución curricular continua para responder a las exigencias contemporáneas de la enseñanza del inglés en contextos diversos y dinámicos.

Conclusiones

1. Uno de los factores claves para el aporte significativo de los resultados que se recolectaron a través de la técnica Delphi es la selección adecuada de los participantes, asegurando que fuesen personas con conocimiento, experiencia y, sobre todo, interés en el tema de investigación. Este interés favoreció su disposición de contribuir con opiniones significativas, reflexivas y bien fundamentadas lo que enriqueció y validó el proceso otorgando profundidad y valor a los resultados obtenidos.
2. La estructura de rondas sucesivas facilitó el análisis progresivo y la depuración de ideas, permitiendo a los participantes reflexionar, reconsiderar y afinar sus aportes con base en la información compartida colectivamente. Este proceso generó un consenso informado y permitió validar hallazgos clave de manera sistemática.
3. La posibilidad de participar de forma anónima y asincrónica en línea ayudó a evitar sesgos, ya que los participantes pudieron expresar libremente sus opiniones sin verse influenciados por factores jerárquicos o grupales, lo cual fortalece la autenticidad de los datos recogidos.
4. La técnica Delphi demostró ser una estrategia metodológica altamente efectiva para investigaciones centradas en el análisis curricular y desarrollo de competencias profesionales, ya que promueve la participación activa de actores clave y genera evidencia útil para la toma de decisiones educativas.
5. Finalmente, la integración de los resultados obtenidos mediante la técnica Delphi con otras fuentes de información (como el análisis documental y las opiniones de graduados) fortaleció la validez del estudio, permitiendo una triangulación que proporcionó una visión más completa, crítica y contextualizada del objeto de estudio.

Referencias Bibliográficas

BARAHONA MEJÍA, B. E. **Impacto de las reformas educativas en el movimiento magisterial hondureño**. 2008. 227 h. Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Guatemala, FLACSO, 2008. Disponible em:
<<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1979/7/TFLACSO-05-2008BEBM.pdf>>.
Acceso en: 10 nov. 2024.

CSUCA. Consejo Superior Universitario Centroamericano. **Marco Común de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana (MCESCA)** (Versión completa). 2018.

Disponível em:

<<https://repositorio.csuca.org/16/1/Marco%20cualificaciones%20educacion%20superior.pdf>>.

Acesso em: 20 oct. 2024.

CSUCA. Portal del Consejo Superior Universitario Centroamericano. Disponível em:

<<https://siesca.csuca.org/>>. Acesso em: 10 feb. 2025.

GARCÍA, G.; TORRES, S.; TORRES, H. Las prácticas pedagógicas y profesionales en la educación superior: un escenario de experiencia laboral. **Inclusión & Desarrollo**, v. 9, n. 1, p. 37-49, 2022. Disponível em: <<http://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD>>. Acesso em: 20 ene. 2025.

GONZÁLEZ GARCÍA, Y.; MUÑOZ VARELA, L. La educación superior centroamericana en contexto de construcción de espacios comunes del conocimiento. **Actualidades Investigativas en Educación**, Universidad de Costa Rica, v. 10, p. 1-28, 2010. Disponível em: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717988004>>. Acesso em: 24 ene. 2025

LÓPEZ RENGIFO, C. F.; HUAMÁN HUAYTA, L. A.; AGUIRRE CHÁVEZ, C. F. **Perfil de egreso**: educación superior universitaria. Universidad Nacional del Centro del Perú, 2021.

RAMÍREZ CHÁVEZ, M. A.; RAMÍREZ TORRES, T. Z. (2024). El método DELPHI como herramienta de investigación. Una revisión. **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, Asunción, Paraguay, v. V, n. 1, p. 3368-3383, 2024. Disponível em: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9540968.pdf>>. Acesso em: 12 abril, 2025.

RAMÍREZ-DÍAZ, J. L. El enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos. **Revista Electrónica Educare**, v. 24 n. 2, p. 1-15, 2020. Disponível em: <<https://doi.org/10.15359/ree.24-2.23>>. Acesso em: 11 abr. 2025.

REGUANT-ÁLVAREZ, M.; TORRADO-FONSECA, M. El método Delphi. **REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació**, v. 9, n. 1, p. 87-102, 2016. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/304674496_El_metodo_Delphi>. Acesso em: 12 nov. 2024.

SANCHO DOMINGO, C. La integración educativa universitaria en Centroamérica (1948-1975). **Trace**, v. 77, p. 39-58, 2019. Disponível em: <<https://www.scielo.org.mx/pdf/trace/n77/2007-2392-trace-77-39.pdf>>. Acesso em: 2 abr. 2025.

UPNFM. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. **Plan Estratégico Institucional**. 2022. Disponível em: <<https://www.upnfm.edu.hn/index.php/plan-estrategico-institucional-upnfm>>.

2021-2026>. Acceso en: 25 mar. 2025.

UPNFM. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. **Plan de Estudios de la Carrera de Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera.** UPNFM, 2008.