



RESEÑA

RESENHA CRÍTICA DA OBRA 1964: VISÕES CRÍTICAS DO GOLPE – DEMOCRACIA E REFORMAS NO POPULISMO

CRITICAL REVIEW OF THE WORK 1964: CRITICAL PERSPECTIVES ON THE COUP D'ÉTAT – DEMOCRACY AND REFORMS IN POPULISM

RESEÑA CRÍTICA DE LA OBRA 1964: VISIONES CRÍTICAS DEL GOLPE – DEMOCRACIA Y REFORMAS EN EL POPULISMO

ISABELLA SPINDOLA BARBOSA¹
RODRIGO JURUCÊ MATTOS GONÇALVES²
LUCIANA DE SOUZA RAMOS³

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo elaborar una reseña crítica de la obra organizada por el profesor doctor en Filosofía Caio Navarro de Toledo, titulada *1964: visões críticas do golpe: democracia e reformas no populismo*. La obra está compuesta por un conjunto de

Cómo citar este artículo:

Exemplo:

BARBOSA, Isabella Spindola; GONÇALVES, Rodrigo Jurucê Mattos; RAMOS, Luciana De Souza.

Reseña crítica de la obra 1964: visiones críticas del golpe - democracia y reformas en el populismo.

**Revista de Derecho
Socioambiental -
REDIS,**
Morrinhos, Brasil,
v. 03, n. 02, jul./dic.,
2025, p. I-IX.

Fecha de presentación:
27/06/2025

Fecha de aprobación:
24/09/2025

¹ Licenciada en Historia por la Universidad Estadual de Goiás (UEG), campus Nordeste, sede Formosa, con inicio del curso en 2016 y conclusión en 2022. Maestranda en Historia por la UEG, campus Sur, con sede en Morrinhos. Correo electrónico de contacto: isabellaspindola@gmail.com. CV: <http://lattes.cnpq.br/3587368483577552>. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4342-282X>.

² Doctor, magíster y licenciado en Historia. Estancia de posdoctorado realizada en el PPGH/UEG (2018–2021). Profesor del Curso de Historia de la Universidad Estadual de Goiás (UEG) y del Programa de Posgrado en Historia: Cultura y Sociedad, nivel maestría (PPGHIS/UEG). Correo electrónico de contacto: rodrigo.goncalves@ueg.br. CV: <http://lattes.cnpq.br/2132772642943343>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3736-4804>.

³ Docente de Educación Superior en el Curso de Derecho de la Universidad Estadual de Goiás (UEG), campus Sur – sede Morrinhos. Docente en el curso de maestría del Programa de Posgrado en Historia (PPGHIS) de la Universidad Estadual de Goiás (UEG), campus Sur. Posdoctorado en Desigualdades Globales y Justicia Social por la UNB y FLACSO. Doctora y magíster en Derecho Constitucional y Teoría del Estado por la Facultad de Derecho de la Universidad de Brasilia (UNB). Correo electrónico de contacto: luciana.souza.ramos@ueg.br. CV: <http://lattes.cnpq.br/1023148491666492>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4655-352X>.

textos producidos para el seminario denominado *denominado O golpe de 64: 30 anos*, realizado en el Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidade Estadual de Campinas, en marzo de 1994. Los textos, elaborados por diversos autores, ponen de relieve aspectos de un pasado sombrío que dejó profundas huellas en la sociedad brasileña y que debe ser recordado en respeto a sus víctimas: civiles que lucharon en defensa de la democracia, de la libertad de expresión y de otros derechos indispensables para la vida humana. En este sentido, el presente trabajo aborda los argumentos centrales de cada uno de los autores que integran la obra, buscando no solo reflexionar y problematizar, sino también establecer relaciones entre las discusiones planteadas en los distintos textos.

La obra está estructurada en un sumario, una presentación, cinco capítulos y un apéndice. Cada capítulo procura abarcar aspectos fundamentales que contribuyeron a la instauración y a la permanencia de la dictadura militar iniciada el 31 de marzo de 1964 y finalizada el 15 de marzo de 1985. Entre ellos se destacan: I. *Economia*, abordada por el economista y doctor en Sociología Paul Singer y por el sociólogo Francisco de Oliveira; II. *Política e movimentos sociais*, con contribuciones del doctor en Filosofía Caio Navarro de Toledo, de la doctora en Ciencia Política Argelina C. Figueiredo, de la politóloga Lucilia de Almeida Neves, del cientista social João Roberto Martins Filho y del historiador y cientista político I. A. Moniz Bandeira; III. *Esquerdas, militares: A derrota sem resistência*, en el que dialogan los textos del historiador y sociólogo Nelson Werneck Sodré, del historiador y cientista social Jacob Gorender y del filósofo y cientista jurídico y social João Quartim de Moraes; IV. *Trinta anos depois*, que reúne textos de los sociólogos Octavio Ianni y Florestan Fernandes; y V. *Depoimento*, escrito por el editor de libros y militante Énio Silveira. Como elemento pos-textual, se destaca el apéndice, presentado en el ítem VI, que contiene una *Bibliografía sobre o golpe de 64*, elaborada por Patrícia Trópia, además de un apartado dedicado a la biografía de los autores de la obra.

1 ECONOMIA

Para reflexionar sobre los aspectos económicos en el contexto del golpe militar, la obra *1964: visões críticas do golpe: democracia e reformas no populismo* se apoya en los textos *O significado do conflito distributivo no golpe de 64*, de Paul Singer, y *Dilemas e perspectivas da economia brasileira no pré-64*, de Francisco de Oliveira.

Paul Singer señala que, en 1964, Brasil enfrentaba un grave problema relacionado con la elevada inflación. El autor afirma que, antes del golpe de 1964, resultaba inviable la apertura de cuentas

de ahorro para las clases populares, las cuales, para la construcción de su patrimonio, optaban por la compra de terrenos en áreas periféricas. Según destaca el autor, la economía del período dependía en gran medida de la exportación de mercancías como el café, que en 1964 y en los años anteriores representaba entre el 70 % y el 80 % del volumen total de los productos exportados por Brasil. En palabras del autor:

Quando o preço do café caia, o Brasil entrava em crise; quando o preço do café subia havia, não apenas no setor cafeeiro, mas através da expropriação cambial, também no setor industrial. As divisas proporcionadas pela cafeicultura permitiam importar meios de produção. Quando o volume importado crescia, a indústria se acelerava. Portanto, o ritmo de desenvolvimento do Brasil era comandado pelo câmbio, pela exploração e pelo preço do café (Singer, apud. Toledo, 1997, p.16).

En 1963, el país enfrentaba un grave problema relacionado con la deuda externa, constituida por préstamos concedidos por instituciones intergubernamentales, tales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, entre otras. La alta inflación era uno de los mecanismos de transferencia de renta de las clases trabajadoras hacia el capital. Además, se agravaba la situación por el desajuste entre el valor de los salarios y el costo de los bienes.

En este contexto, el movimiento obrero tuvo una enorme importancia en la reivindicación de mejoras salariales, ya que, en aquella época, los salarios eran desproporcionados frente a la inflación, que en la década de 1960 llegó a alcanzar el 80 % anual. Cabe recordar que una gran parte de la población brasileña aún vivía en el medio rural en el año 1964 y que la mayoría subsistía de su fuerza de trabajo, desvalorizada y mal remunerada, en la agricultura.

A pesar de todas las grandes dificultades enfrentadas por el país, la democracia era bien aprovechada por la población, que optaba mayoritariamente por votar a la oposición. Esta afirmación resulta evidente y se ve reforzada a través del siguiente fragmento:

Linhares perdeu a eleição porque não era a favor de Dutra, Dutra perdeu porque não era a favor de Getúlio, Getúlio morreu, mas Café Filho não conseguiu evitar a eleição de Juscelino, assim como Juscelino não conseguiu evitar a eleição de Jânio Quadros. (Singer, apud. Toledo, 1997, p.18).

Esta rebeldía también puede observarse en tres movimientos sociales del período. El movimiento estudiantil fue definido por el autor como “activo, articulado, fuerte y con gran impacto en la opinión pública” (Singer, apud Toledo, 1997, p. 18). El movimiento campesino transgredía las normas establecidas por la propiedad privada y recibía una amplia atención de los medios de comunicación, que incluso llegaban a prever una revolución agrícola. En cuanto al movimiento obrero, cabe destacar que constituyó un importante medio mediante el cual los trabajadores lograron dominar los sindicatos

estatales, con mayor efervescencia en São Paulo. En 1953, período en el que el PT ya existía, albañiles, carpinteros, metalúrgicos y otros trabajadores se movilizaron en São Paulo en una huelga que duró aproximadamente seis semanas. Desde entonces, esta movilización del proletariado se volvió cada vez más sólida y organizada, intensificándose en 1983 con el surgimiento de la CUT. Retomando la discusión sobre el período anterior a la dictadura, es necesario enfatizar la importancia imprescindible de estos movimientos sociales para la implementación de reajustes salariales, que pasaron a corresponder a la inflación gracias a la actuación de la Justicia del Trabajo.

De este modo, cabe destacar que el golpe ejecutado por las Fuerzas Armadas el 31 de marzo de 1964 se concretó bajo la égida de los problemas económicos que afectaban a Brasil en el período en cuestión. No obstante, el texto *Dilemas e perspectivas da economia brasileira no pré-64*, de Francisco de Oliveira, cuestiona el fuerte predeterminismo ideológico, ampliamente difundido, que caracteriza el golpe de 1964 como la única alternativa capaz de conducir a Brasil a la superación de la crisis económica enfrentada en los años anteriores.

Además de los factores económicos, es necesario enfatizar la dimensión política e ideológica subyacente al golpe. A partir de la Revolución Cubana, la posibilidad de que ocurriera una revolución de este tipo en Brasil fue temida de manera obsesiva por la derecha, dado que la prensa, la televisión y la radio difundían la idea de que la izquierda ya se encontraba en ascenso en el país y de que la democracia sería extinguida por este espectro político. Tras la toma del poder por parte de los militares, los movimientos sociales de obreros, estudiantes y campesinos fueron brutalmente reprimidos, y el denominado “milagro económico”, ocurrido entre 1968 y 1976, fue utilizado para justificar y legitimar el colapso de la democracia.

2 POLÍTICA Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Tal como argumentaron los colaboradores de la obra, la democracia instaurada en 1946 fue amenazada en diversas ocasiones. El parlamentarismo, implantado tras el intento de Jânio Quadros de retomar el gobierno y suspender el Congreso, fue interpretado por los civiles conservadores como una “solución de compromiso” frente a las reiteradas tentativas de golpe que frecuentemente se cernían sobre Brasil. En este contexto, Toledo llama la atención sobre las condiciones en las que se consolidó el gobierno que precedió al golpe militar:

O governo Goulart nasceu, conviveu e morreu sob o signo do golpe de Estado. Durante seus dois anos e meio de existência (setembro de 1961 a março de 1964), um novo contexto político social emergiu no país. Suas características básicas foram: uma intensa e prolongada

crise econômico-financeira (recessão e uma inflação com taxas jamais conhecidas); constantes crises político-institucionais; ampla mobilização política das classes populares (as classes médias, a partir de meados de 1963, também entram em cena); fortalecimento do movimento operário e dos trabalhadores do campo; crise do sistema partidário e um inédito acirramento da luta ideológica de classes (Toledo, 1997, p. 31-32).

En el período en que fue escrito el texto de Toledo, treinta años después del gobierno de Goulart, aún no existía un consenso en torno a dicha administración. Mientras conservadores y liberales la reprobaban de forma vehemente, para algunos sectores de la izquierda se trató de “un auténtico gobierno nacionalista, democrático y popular” (Toledo, 1997, p. 32), y, para otros, se estaba frente a un gobierno de carácter populista y reformista burgués, sin ningún compromiso real con transformaciones más amplias de orden económico y social (Toledo, 1997, p. 32). Existen, además, críticas provenientes de sectores de la izquierda que van aún más lejos: para ellos, Goulart actuó en favor de las clases dominantes y del imperialismo, entregando el poder a la derecha sin ofrecer resistencia.

No obstante, a pesar de todas estas críticas, en términos generales la izquierda coincidía en que, desde los primeros meses del gobierno de Goulart, se había producido un significativo avance ideológico y político de las clases populares, dado que la acción política pasó a ocupar espacios que anteriormente le estaban vedados, como el campo, las fábricas, las calles y otros ámbitos sociales.

Goulart ejerció parte de su mandato bajo el régimen parlamentario, entre septiembre de 1961 y enero de 1963. Sin embargo, al mostrarse incapaz de atender las demandas institucionales y administrativas, dicho régimen fue revocado, dando paso nuevamente al presidencialismo.

Con el objetivo de enfrentar los problemas políticos, sociales y económicos, durante el gobierno de João Goulart se adoptó el Plan Trienal de Desarrollo Económico-Social (1963–1965). Elaborado por el economista y ministro de Planificación Celso Furtado, con la colaboración del ministro de Hacienda San Tiago Dantas, el plan buscaba combatir la inflación; no obstante, fracasó en su propósito. Posteriormente, la participación del gobierno en la compra de la empresa American Foreign Power (Amforp), sumada al fracaso del Plan Trienal, puso en evidencia indicios de una política económico-financiera de carácter antinacional por parte del gobierno de João Goulart.

Otro aspecto que merece ser destacado en el contexto histórico previo al inicio de la dictadura se relaciona con la defensa, por parte de João Goulart, de la necesidad de implementar reformas sociales, consideradas fundamentales tanto para el perfeccionamiento del capitalismo industrial del país como para la atenuación de las tensiones existentes en el ámbito social. La reforma agraria, aunque no poseía un carácter revolucionario, fue duramente rechazada por el Congreso y por los llamados “sectores de derecha” (Ipes/Ibad, ADP, Iglesia, asociaciones femeninas, entre otros), algunos de los cuales estaban ampliamente financiados por la embajada estadounidense y por empresas

multinacionales. Dichos sectores comenzaron a denunciar la supuesta “subversión” y la “comunización del país”. Según ellos, el gobierno era acusado de estimular la “desorganización y la agitación social” (Toledo, 1997, p. 36). En tales circunstancias, el gobierno de Goulart fue perdiendo fuerza, ya que, pese a enarbolar las banderas del nacionalismo y de las reformas de base, no priorizó la implementación efectiva de las medidas que habrían dado sustento a tales postulados.

3 IZQUIERDAS, MILITARES: LA DERROTA SIN RESISTENCIA

Al abordar la cuestión *Era o golpe inevitável?*, Nelson Werneck Sodré señaló una serie de golpes ocurridos desde 1945: “el golpe de 1945, inmediatamente después del fin de la guerra; el de 1954, que depone a Getúlio Vargas; los intentos de golpe de 1955 y 1961; y el golpe de 1964” (Sodré, apud Toledo, 1997, p. 103). El autor llama la atención sobre el conflicto ideológico que siguió a la Segunda Guerra Mundial entre las potencias de Estados Unidos y la Unión Soviética, en el que, con el objetivo de defender el capitalismo, cualquier intento de promover cambios en el ámbito político y social era combatido mediante golpes contra el estado democrático.

Dentro de esta reflexión, el autor señala que el golpe de 1964 podría haberse evitado si las instituciones brasileñas hubieran sido verdaderamente democráticas. En este contexto, Jacob Gorender, desde una perspectiva marxista, enfatiza que “los acontecimientos históricos y las transformaciones sociales son el efecto de causas definidas, ocurriendo dentro de un conjunto de determinaciones” (Gorender, apud Toledo, 1997, p. 109). Dicho esto, Gorender especula que, si algunos meses antes de la consumación del golpe la izquierda hubiera estado suficientemente articulada, la derecha se habría sentido intimidada y, de esta forma, se podría haber evitado la ejecución del golpe.

No obstante, dadas las circunstancias a las que estaba sometido Brasil en el período previo a la dictadura militar, João Quartim de Moraes manifiesta su escepticismo respecto a la adopción de otras herramientas para resolver los problemas presentes en el escenario político-institucional de aquel momento. En sus palabras: “hubo un momento en que la victoria de los golpistas se volvió inexorable” (Moraes, apud Toledo, 1997, p. 118).

4 TREINTA AÑOS DESPUÉS

Para analizar la coyuntura brasileña treinta años después de la consumación del golpe, época en que se organizó el libro, Octávio Ianni llama la atención sobre el siguiente hecho: a partir de la década de 1930, Brasil adoptaba un modelo de desarrollo nacional; tras la Segunda Guerra Mundial

y con el advenimiento de la Guerra Fría, se optó por un modelo de desarrollo asociado o dependiente; y, después del fin de la dictadura militar, Brasil experimentó el capitalismo transnacional o globalizado.

En esta nueva configuración, la economía del país se orientó hacia el capitalismo mundial, en el que las corporaciones transnacionales y multinacionales pasaron a influir en las políticas gubernamentales, dinamizando el sistema bancario, el comercio, la agricultura y la industria dentro de una lógica de desestatización y privatización, con miras únicamente a la productividad y la rentabilidad, bajo la supuesta modernización establecida por el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio y el Fondo Monetario Internacional. Tras la dictadura militar, la economía brasileña dejó de ser entendida como agraria o subdesarrollada y pasó a formar parte de un mercado emergente del capitalismo globalizado.

5 TESTIMONIO

Finalmente, la obra incluye el testimonio de Énio Silveira titulado *A resistência no plano da cultura* en el que el autor relata su experiencia durante la dictadura militar. En su relato, comenta que solía reunirse en su casa con diversos intelectuales de izquierda. Uno de ellos, Nelson Werneck Sodré, quien también colaboró en la producción de uno de los textos incluidos en la obra analizada, elaboró una lista con los nombres de los militares que deseaban el golpe, haciéndola llegar a Goulart, quien lamentablemente no tomó ninguna medida para impedir la consumación de esta amenaza.

A continuación, relata que se encontraba en la Rádio Nacional de Río de Janeiro junto con sus compañeros Nelson Werneck Sodré, Álvaro Pereira Pinto y Alex Vianni (también autor de este libro), alertando a la población brasileña sobre el golpe militar en el momento exacto en que los militares tomaron el poder. Ante la invasión instantánea de los militares en el lugar donde se encontraban, los militantes se vieron obligados a esconderse durante veinticuatro horas en la embajada de Yugoslavia.

Tras esto, “comenzó todo un proceso de violencia y abusos” (Silveira, apud Toledo, 1997, p. 152), en el que los derechos políticos del editor fueron anulados durante diez años, su librería fue destruida, fue detenido siete veces y respondió por cuatro delitos ante la Seguridad Nacional. Sin embargo, a pesar de tantas dificultades, Silveira no se desanimó y convirtió a la editorial Civilização Brasileira en un espacio propicio para la difusión de conocimientos útiles en la lucha contra la dictadura.

Aunque era miembro del Partido Comunista, el autor revela que su deseo de oponerse y luchar contra la dictadura surgió de un impulso personal, y utilizó la editorial con ese fin. El militante destacó

algunos de los importantes libros publicados por la editorial antes del golpe, entre ellos *Breve história do fascismo*, del periodista y cineasta italiano Mário Fioranni, *Cangaceiros e fanáticos*, de Rui Facó, *Pioneiro e nacionalista*, de Delmiro Gouvea, *O Estado militarista*, de Fred J. Cook, e *Introdução à revolução brasileira*, de Nelson Werneck.

Anticipándose al golpe, con el objetivo de concienciar a la población, *Civilização Brasileira* lanzó la colección *Cadernos do Povo Brasileiro*, compuesta por una serie de libros de bolsillo de precio accesible que discutían, por ejemplo, los intereses de los sectores sociales a los que los militares buscaban representar y satisfacer. La colección llegó a incluir entre treinta y cuarenta libros, pero fue suspendida por los militares. También merece destacarse la colección publicada en Brasília *Violão de Rua*, que reunía a diversos poetas con distintos posicionamientos ideológicos.

Ênio Silveira enfrentó grandes dificultades financieras, pues los militares prohibieron que numerosas librerías vendieran los libros de *Civilização Brasileira*, impidieron que la editorial utilizara el Banco do Brasil y censuraron muchos de sus libros. No obstante, Silveira continuó resistiendo a los ataques de la censura. En sus palabras: “Un editor no es un mero mercader de libros, no es un carnicero que envuelve la carne en papel; es alguien que busca anteponer la causa a los intereses comerciales” (Silveira, apud Toledo, 1997, p. 155). Más adelante, reitera: “Luchar contra la dictadura fue para mí algo visceralmente necesario” (Silveira, apud Toledo, 1997, p. 156).

6 CONSIDERACIONES FINALES

Es innegable que la obra utilizada para la realización de este trabajo logró su objetivo de discutir de manera muy responsable el delicado tema de la dictadura militar ocurrida en Brasil. Se percibe el cuidado de su organizador, Caio Navarro de Toledo, al seleccionar de manera muy acertada a los colaboradores del libro, ya que todos ellos realizaron valiosas contribuciones en la reflexión sobre el tema propuesto.

Se observa que fueron varios los factores responsables de provocar y mantener la dictadura militar. Entre ellos destacan la crisis económica enfrentada por el país, en la que la deuda externa y la inflación permeaban el sistema financiero; la crisis ideológica derivada de la Guerra Fría, en la que, bajo la influencia de Estados Unidos, el miedo al comunismo se instauró y se propagó rápidamente por el país; la falta de preparación del gobierno de João Goulart para contrarrestar la tentativa de golpe; la desarticulación de la izquierda para proveer medios que frenaran el golpe; y la propia fragilidad de la democracia brasileña.

Es necesario reflexionar sobre este conjunto de factores, pues a partir de ellos es posible cuestionar la percepción del golpe como si fuera únicamente una voluntad de los militares. En *O significado da ditadura militar*, Florestan Fernandes recuerda la responsabilidad que los civiles tuvieron en la ejecución y mantenimiento del golpe de 1964. Destaca que muchos civiles, provenientes de y defensores de las “familias tradicionales”, clamaron por la dictadura; estos “veían, desde la misma óptica, la necesidad de la opresión y la represión, utilizaban al Estado como instrumento de ‘preservación del orden’ y como ‘medio legal’ de defensa colectiva en disputas defensivas y ofensivas para mantener a ‘la gentecilla en su lugar’” (Fernandes, apud Toledo, 1997, p. 141).

La obra presenta también las consecuencias de la dictadura militar, siendo la principal la restricción de las libertades humanas. Fue un período largo y brutal para miles de brasileños; sin embargo, la resistencia de muchos también constituyó un hecho consolidado. Para ejemplificar esto, Toledo invitó al militante de izquierda Énio Silveira a exponer su experiencia en la lucha contra la dictadura.

REFERENCIAS

TOLEDO, Caio Navarro de (Org.). 1964: Visões críticas do golpe: Democracia e reformas no populismo. Campinas: Unicamp, 1997.

Esta versión fue originalmente presentada en portugués y traducida al español con el auxilio de Inteligencia Artificial.

Direitos autorais 2025 – Revista de Direito Socioambiental – ReDiS

Organizadores:

Liliane Pereira Amorim;
Karla Karoline Rodrigues Silva;
Isabel Christina Gonçalves Oliveira;
Giovana Nobre Carvalho.

Editor responsável: Thiago Henrique Costa Silva.



Esta obra está licenciada com uma Licença [Creative Commons Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional](#).