Los de Jarretaderas ante las modificaciones socioterritoriales por la turistificación de Nuevo Vallarta¹

María Mayela Benavides Cortés

El Colegio del Estado de Hidalgo - Pachuca, Hidalgo, México
mbenavides@elcolegiodehidalgo.edu.mx

Resumen: Los procesos de turistificación responden, en la mayoría de las costas mexicanas, a los intereses de los inversionistas, sobrepasando e ignorando los requerimientos e historia de las localidades. La hipótesis del trabajo sustenta que la vida cotidiana de los residentes es afectada por las modificaciones socioterritoriales que conlleva dicho fenómeno. El objetivo de éste trabajo fue dar voz a los actores locales para conocer cuáles son las implicaciones por la turistificación de su ejido Jarretaderas, Nayarit. Para cumplir con este propósito se analizaron, a partir de la memoria de los locales, las consecuencias del progreso de los implicados. La metodología empleada consistió en un corpus de historias de vidas recabadas entre 2010 y 2011. Se utilizó el Método de Análisis Estructural, basado en los principios de oposición y asociación. Entre las conclusiones destaca que el territorio y las relaciones sociales se fracturaron por las inconformidades derivadas del pago de utilidades ante la expropiación y el proceso de turistificación, con lo cual se colapsó el espacio público y las dinámicas sociales, ya debilitados por las consecuencias de la primera.

Palabras claves: Actores locales. Dinámicas socioterritoriales. Turistificación. Jarretaderas y Nuevo Vallarta. Nayarit.

Introducción

El trabajo inició con un panorama de los aspectos teóricos considerados para efectuar este trabajo. Reyes Mate (2008) interesado en conocer las consecuencias del progreso establece que es imperante conocer la memoria de los implicados a fin de tener elementos que permitan evaluar si el progreso es realmente progreso. Una herramienta metodológica para conocer la memoria de quienes lo viven es la historia de vida, por los datos que aporta. Este instrumento unido al Método de Análisis Estructural (MAE) resultó fundamental y pertinente para conocer las afectaciones sociales y territoriales al ejido estudiado.

En el siguiente apartado se contextualizó la ubicación del objeto de estudio, incluyendo los datos relacionados con el entorno geográfico de Bahía de Banderas y se particularizó Jarretaderas, el caso estudiado, así como las modificaciones territoriales que

¹ El presente trabajo está basado en la tesis doctoral de la autora, estudios que fueron realizados con beca CONACyT.

el ejido sufrió después de la expropiación. Se continuó con un breve panorama de la política pública turística en la bahía, que reorientó la vocación del sitio a partir de 1970 con el decreto expropiatorio. Se mencionó la importancia que da el PND al turismo en aras de mejorar la calidad de vida de las comunidades locales, así como la fragilidad de la captación de turismo ante las crisis económicas y sanitarias. Al final de este apartado se incluye un breve panorama con datos que permiten ver como en pocos años se disparó la oferta hotelera.

Metodología

Con el propósito de cumplir con el objetivo se realizó un estudio de corte cualitativo. Para tal fin se realizaron 31 entrevistas basadas en un guion de historias de vida a diferentes actores sociales: originarios, residentes, ex residentes, integrantes del comisario ejidal, efectuadas en los años 2010 y 2011. El análisis se centró en la mirada de los locales porque ellos son quienes experimentan los impactos del progreso. El muestreo se realizó por conveniencia y por saturación de resultados. Con las entrevistas se conformó un conjunto de códigos temáticos, mismos que se utilizaron para interpretar las afectaciones territoriales y sociales generadas por la turistificación. Los temas fueron analizados por medio de un programa del MAE, el cual se utilizó para clasificar las respuestas de los entrevistados en las categorías conceptuales.

En las historias de vida efectuadas a los actores locales se buscó conocer sus características sociodemográficas, económicas, así como sus percepciones a los temas de análisis, procesos territoriales y sociales².

En el inciso, los locales ante las modificaciones de las dinámicas socioterritoriales por la turistificación, se mostró el análisis basado en el esquema conceptual metodológico que soportó esta investigación. Las dimensiones de análisis que contempló fueron los cambios territoriales y sociales consecuencia de la turistificación.

² En las historia de vida se buscó conocer datos sobre lugar de nacimiento, edad, tiempo viviendo en la localidad, escolaridad y ocupación; historia y presente de la localidad, cómo recuerdan el ejido en su niñez o llegaron a vivir ahí, cómo es en la actualidad, qué actividades productivas y de esparcimiento realizaban y cuáles son las que efectúan en este momento, cuál es el uso y apropiación del espacio que realizaron y cuál el que efectúan al presente, cuáles fueron las dinámicas sociales en el pasado y en el presente. Referente a las etapas de urbanización: cuáles fueron las características de la localidad antes de la expropiación, cuáles fueron las implicaciones del decreto expropiatorio y de la urbanización para los originarios.

El artículo finaliza con el apartado que da cuenta de las conclusiones del trabajo realizado, los temas principales fueron rupturas de las relaciones familiares por las indemnizaciones de las tierras expropiadas que afectaron el uso del espacio público. Lo cual fue reforzado con la llegada de los chiapanecos, constructores de la infraestructura turística. Para los locales fueron más fuertes las afectaciones que los beneficios, porque la política turística no frenó, ni previó la magnitud de la turistificación del ejido costero.

El enfoque metodológico sobre en el que se fundamenta el trabajo retomó lo escrito por Valverde refiriéndose a Méndez, como el hecho de que: "...numerosos países han realizado esfuerzos enormes para adecuar parte de su territorio con el fin de potenciar la actividad turística, de tal suerte que países desarrollados y subdesarrollados se han visto involucrados."

El discurso inscrito en la memoria narrada en las historias de vida

Con el objetivo de conocer la realidad de quienes no cuentan con un discurso visible, y la posibilidad de ser escuchados por la opinión pública, Reyes Mate (2008: 28-34)³ propuso y justificó entender la mirada de quienes se vuelven víctimas del progreso. Por medio de descubrir la verdad oculta, recurriendo a la cultura de la memoria, la cual forma parte también de la realidad; sin la memoria la realidad no es completa, por lo que es necesario que ésta incluya las emociones aun el dolor que está acumulado, que no fue expresado o escuchado. Desafortunadamente existe desprecio por las víctimas consecuencia del progreso, resultado directo de que su existencia no es perfecta, porque en su camino salen a relucir unos que otros pequeños desperfectos, que no son tan pequeños porque denigran la condición humana. Sin embargo, el progreso es el objetivo de la humanidad, en lugar de ser a la inversa: la humanidad, el objetivo del progreso. Es importante entender que lo moral remite a la compasión, una ley moral debiera estar basada en la dignidad del otro.

La historia tiene diferentes perspectivas, dependen de quien la cuenta, si son los conquistadores o los vencidos, es distinta para quien actúa, o para quien solo observa y/o narra los acontecimientos. Los discursos de los seres humanos se relacionan y asocian

³ El filósofo español Reyes Mate (2008: 28-34), quien se dedicó a la investigación política de la memoria, escribió cómo el progreso ve como una consecuencia lógica de este se deriven afectaciones humanas, consideradas necesarias para el cumplimiento de los proyectos públicos.

según sean sus experiencias de vida, y a esto se agregan sus intereses, razón por la cual el ámbito en el que son realizadas las declaraciones de cada actor es un factor que las orienta y determina.

Saltalamacchia (1992) realizó la historia de su generación, que amaba y fue masacrada⁴. Escribió que, aunque existía el trabajo de otros investigadores en un sentido cronológico, o una interpretación global de los acontecimientos, estos no revelaban la realidad completa, porque no eran suficientes para mostrarla, ya que, tan sólo abarcaban parcialmente el objeto de estudio. Esta posición coincide con la de Reyes Mate en que la visión de la realidad no es completa, si no cuenta con la perspectiva de quienes viven sus implicaciones. Si quienes efectúan las acciones son solo quienes las evalúan, el resultado es parcial porque falta la valoración de la contraparte.

Las historias de vida fueron utilizadas en Estados Unidos a finales de la guerra de exterminio de las civilizaciones indígenas por los misioneros que querían sensibilizar a los conquistadores. Para frenar la masacre que estos realizaban, utilizaron los testimonios de los nativos culturizados y recurrieron a la memoria los vencidos. Posteriormente y de forma científica, la Escuela de Chicago usó las historias de vida para tratar temas donde las teorizaciones existentes no eran satisfactorias -como estudiar la movilidad social- (Saltalamacchia, 1992:15-17). Las historias de vidas fueron utilizadas para complementar segmentos de la historia y replantear teorías sociales, así como abogar por justicia social.

El MAE es un instrumento metodológico, suscrito en la sociología de la cultura, en relación directa con la institución cultural que articula tanto las reflexiones conceptuales y las investigaciones específicas. Es una técnica de descripción estructural y análisis de datos empíricos Su propósito es extraer de materiales específicos las estructuras simbólicas que construyen los actores elegidos. La metodología permite el análisis tanto de textos como imágenes, ademanes y posturas. En el presente estudio, se empleó para el análisis del corpus de historias de vida. El estudio se enriquece si se contempla el contexto, la problemática, así como la historia que circunda lo que se analiza. Sánchez, citando a Ruquoy, escribió que el objetivo del método es "...encontrar los esquemas fundamentales de funcionamiento y los principios de ordenamiento del mundo por parte de los actores sociales..." (Suárez, 2008: 119-120). El método está basado en dos principios que son el de

⁴ Saltalamacchia (1992:3) cuando habla de la generación que amaba, se refiere a los acontecimientos realizados por la dictadura más sangrienta de la historia argentina, que practicó el terrorismo de estado:

oposición y el de asociación: el primero afirma que el sentido es resultado de la confrontación entre los opuestos, lo que es el ordenamiento binario de mundo; el segundo establece que los códigos disyuntivos se asocian para formar redes de sentido, conforme a la teoría de Greimas.

Contexto geográfico de la micro región de Bahía de Banderas

Bahía de Banderas posee una longitud de 48 kilómetros en el sentido este-oeste y una anchura de 30 kilómetros en la dirección norte-sur, se ubica en el centro del litoral del Océano Pacífico, su extremo norte es Punta Mita, y el sur es Cabo Corrientes. Con una superficie de 3001.88 km² es la bahía más grande de la costa del Pacífico, representa el 3.6% de la superficie de la costa norte del estado de Jalisco, y el 5.1% de la costa sur del Estado de Nayarit. En el centro de la bahía se encuentra Puerto Vallarta. La componen tres Municipios, dos de Jalisco: Puerto Vallarta y Cabo Corrientes y el Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit (Del Ángel 2005:57).

Uno de los ejidos nayaritas perteneciente a la bahía es Jarretaderas, el cual se localiza en el extremo suroriente del Municipio de Bahía de Banderas. Su posición es privilegiada en la conurbación turística por encontrarse entre Puerto Vallarta en el estado de Jalisco, y Nuevo Vallarta en Nayarit. Es la primera localidad nayarita después de cruzar el límite estatal marcado por el cauce del Río Ameca, y queda oculta detrás de la autopista 200 que comunica Puerto Vallarta con el estado de Nayarit. El aeropuerto se localiza en la periferia norte de Jalisco, a unos pocos kilómetros de Jarretaderas y Nuevo Vallarta, es muy accesible para quienes visitan la Riviera Nayarit (PDUJ 2005:7).

Aspectos de la política pública de la urbanización turística de Bahía de Banderas

Desde 1920 el gobierno mexicano creó el Consejo de Turismo, porque valoró la actividad como una opción rápida de desarrollo. A partir de 1970 se avocó a crear nuevos desarrollos turísticos de playa como fueron Cancún e Ixtapa. En los setentas Puerto Vallarta despuntó como destino turístico internacional, razón por la que el gobierno construyó un aeropuerto internacional en la localidad y otras obras de infraestructura. En 1970, el presidente Díaz Ordaz consideró que las condiciones urbanas existentes en la

bahía aseguraban el desarrollo turístico, por lo que expropió gran parte de la costa de Bahía de Banderas, Jalisco y Nayarit, por causa de utilidad pública. En las tierras incautadas al ejido de Jarretaderas, Nayarit, fue creado Nuevo Vallarta.

Desde los sesentas inició la política pública turística en la zona, específicamente en Nuevo Vallarta, con la implementación de infraestructura. Las condiciones para la turistificación de la bahía se legalizaron en 1970 con la expropiación decretada por el presidente Díaz Ordaz de las tierras costeras de Bahía de Banderas, en los estados de Jalisco y de Nayarit. El ejido de Jarretaderas fue uno de los más afectados porque le fue incautada toda la costa, mil metros tierra adentro. Contaba con 1002 hectáreas, por medio del decreto, fueron incautadas 382⁵.

Los propósitos del decreto expropiatorio, según lo manifiestan sus considerandos, fue capitalizar la infraestructura aérea, marítima, terrestre y de energía eléctrica con la que contaba la zona. Otra razón fue detener la venta y especulación de terrenos ejidales, lo que conforme al Código Agrario significa irregularidades. Lo anterior lo estaban aprovechando empresas y particulares para construir edificaciones con fines turísticos. Adicionalmente se declaró que la incautación respondió a causa de utilidad pública, para el mejoramiento y aprovechamiento de centros de población y sus fuentes de vida, como desarrollo de la industria turística.

El decreto de 1970 contempló la institución de un fideicomiso traslativo de dominio que administrara las tierras expropiadas. Por esta razón, en enero de 1971 el Gobierno Federal creó el Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA), el primero en el país con finalidades turísticas habitacionales que consideraba integrar a los ejidatarios en actividades distintas a la agricultura. Con este fin, se creó el programa “Polos de Desarrollo”. Jarretaderas no estaba contemplado en el proyecto, fue después que se instituyó el megaproyecto Nuevo Vallarta. La Empresa Nuevo Vallarta urbanizaría un área de 437 hectáreas para fraccionarla y venderla en lotes⁶. Serviría de intermediaria entre el gobierno y los campesinos que aún esperaban el pago de sus terrenos expropiados. Cuando éste inició, el 51% de la inversión fue pública, el resto fue privada, conformada por funcionarios públicos capitalizados con un préstamo al First National Bank of Chicago de

⁵ Con el decreto se expropiaron 4136 hectáreas, correspondientes a ocho ejidos del entonces Municipio de Compostela, Nayarit y 1026 hectáreas al Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.

⁶ Los autores aluden que esta información fue obtenida de las memorias descriptivas de la Empresa Nuevo Vallarta

7.5 millones de dólares, que no saldaron y que tendría que ser cubierto por del fideicomiso (Garrafa, Muñoz, Flores 1996:21-23). El decreto expropiatorio, la creación del fideicomiso como las irregularidades en este muestran cómo se manejó la política turística nacional en Nuevo Vallarta.

Actualmente los planes de desarrollo son el instrumento bajo el cual dirige sus esfuerzos y orienta su política pública el Gobierno Federal, Estatal y Municipal. En el PND 2007-2012 las políticas referentes al turismo contemplaron un objetivo y seis estrategias, referente a la última declaró la importancia de mejorar y cuidar las condiciones de vida de los actores locales. El turismo está insertado en el segundo eje del plan: Economía competitiva y generadora de empleos, que contiene tres apartados: Economía y finanzas públicas, Productividad y competitividad e Infraestructura para el desarrollo. Y en la segunda sección, indicando con ello que es visto como un elemento que sirve para hacer de México un país económicamente competitivo y productivo (PND 2007-2012: 118, 119).

México posee históricamente un gran potencial turístico por su riqueza natural y cultura, sin embargo, en la actualidad este disminuyó con respecto al pasado, porque gran parte de la riqueza natural y el territorio son intervenidos y afectados negativamente en aras del “desarrollo”⁷. Conforme avanza la modernidad, la globalización demanda mayor cantidad de servicios y destinos turísticos según lo refiere el PND. Para satisfacerla es necesario proporcionar espacios que resulten atractivos, pero aún estas características naturales y culturales, en los últimos años fueron insuficientes para convocar al turismo, su afluencia disminuyó significativamente: por la inseguridad pública, y la criminalidad que creció en el país. A esto se añadió la crisis económica mundial del 2008 que afectó gravemente en su economía a los residentes de Estados Unidos⁸, razón por la cual disminuyó el número de los turistas norteamericanos que visitaron México (Ruiz, 2010).

El turismo en Nayarit se puede dividir en dos períodos: antes y después de la creación del FIBBA. Antes de su institución existían 29 empresas turísticas y 926 cuartos

⁷ La riqueza natural disminuye con la turistificación porque se eliminan manglares y vegetación importante de la zona y son reemplazados por imponentes desarrollos turísticos y habitacionales de segunda residencia. Entre las pérdidas culturales, es que con lo anterior se afecta la vida cotidiana de los originarios, a los que se les restringe el acceso a lo que fue su territorio. Aspectos que se involucran en defender diferentes organizaciones civiles

⁸El mayor número de turistas que visitan la Riviera nayarita provienen de Estados Unidos, los cuales acuden a esta en los meses de octubre a marzo, ya sea haciendo una corta estancia o hasta seis meses en el caso de los de segunda residencia.

de hotel, la mayoría ubicadas en Tepic. En 1992 Nuevo Vallarta, con menos de dos décadas de existencia se posicionó internacionalmente como destino turístico categoría cinco estrellas, contando en 1996 con el 50% de habitaciones disponibles en Nayarit: alrededor de 4300 distribuidas en más de 100 hoteles (Del Ángel 2005:68). A finales del 2013 en el municipio de Bahía de Banderas existían 18326, de las cuales más de 10000 pertenecen a Nuevo Vallarta⁹. Los datos expresados dan un panorama de la envergadura de la turistificación en la localidad. Con ello la magnitud de la implementación de la urbanización y de la infraestructura turística, en una zona virgen en un corto tiempo, como lo muestran los datos del párrafo anterior, requirió de una gran cantidad de mano de obra para su construcción. Con este fin las constructoras contrataron en su mayoría trabajadores provenientes de las regiones más pobres del país, en su mayoría chiapanecos.

Los locales ante las modificaciones de las dinámicas socioterritoriales por la turistificación

Con el decreto expropiatorio se canceló a los ejidatarios la posesión de las tierras costeras, afectando cuestiones intangibles como es su relación con la tierra; sociales y familiares por el pago de utilidades, primeramente incumplido y posteriormente no satisfactorio para algunos ejidatarios. La suma de los eventos contribuyó al deterioro de las dinámicas sociales que habían sido cordiales en el ejido.

...Antes todo el pueblo éramos unos hermanos, ahorita ya estamos unos contra otros... (Los ejidatarios propietarios residentes en el 70)... Pues ya casi todos están muertos, y los hijos somos los que nos estamos pegando...¹⁰

Los ejidatarios no indemnizados con el pago de las utilidades están convencidos de que administraciones ejidales pasadas hicieron uso del “dinero de ellos”. Además, que cuando están a punto de ganar los litigios, compran a quienes son sus abogados para que pierdan el caso. Su enojo los ha llevado a llamar a los integrantes de los comisariados que se repartieron las utilidades: “caciques”, “una mafia”, “los que están gozando ahorita”, “los ganones”, los “que no sufrieron y están recibiendo el dinero y uno sin nada”. Ante la

⁹ El número de habitaciones del municipio de Bahía de Banderas fue tomado de datos del INEGI, los de Nuevo Vallarta fueron considerados basándose en la importancia de Nuevo Vallarta en el municipio.

¹⁰ Entrevista realizada en mayo del 2010, mujer de 63 años de edad, originaria.

desolación y la tristeza dicen “...no es justo, es una injusticia...el fraude más grande que ha habido...”.

Los no indemnizados se ven así como quienes no oprimen a los demás, ellos son de quienes se aprovechan, como socialmente correctos, en contraste con quienes tienen una conducta deshonesta. Mientras los otros gozan y no sufrieron, ellos no gozan y sufren por causa de las injusticias, además de que los primeros viven en abundancia, mientras que ellos no tienen nada, y lo que tienen es negativo (deudas, estrés y enfermedad por causa de los litigios).

En 1988, años después de la expropiación, un grupo de ejidatarios que contaban con alrededor de 100 hectáreas fueron presionados y engañados para venderlas por el comisario ejidal de Jarretaderas en turno, quién tenía un comprador que vendió en 38 dólares y solo pagó a los ejidatarios tres por metro cuadrado:

...no, no lo queríamos vender, porque ahí trabajábamos la tierra, pero él nos dijo: que si no cedíamos a que vendiéramos, que nos iban a expropiar y no nos daban nada, y vendimos y nos dieron “una picotada de a tiro”...porque nos expropiaron lo de la playa, teníamos una parcela en la playa y expropiaron y ahí es donde están los hoteles de Nuevo Vallarta, y luego acá, también se vendió para lo mismo, para hoteles para campo de golf, la parcela que tenía acá también...¹¹

Los timados ven con tristeza las tierras que les expropiaron y la doble injusticia porque no recibieron el pago de la indemnización, la presión por vender y un pago injusto por sus parcelas que, además de tenerlas, les proveían sustento. En contraposición a la posesión está la desposesión, los impresionantes hoteles y campos de golf que ni les pertenecen, no les representan ingresos, ni están incluidos en las dinámicas socioterritoriales de ellos, como tampoco están considerados en la urbanización turística.

A las problemáticas existentes se añadió que, a fines del siglo pasado, un gran número de chiapanecos convocados por el empleo en la construcción llegaron a vivir a Jarretaderas. No existen cifras oficiales, se cree que pudieron ser 2 mil. Cuando ellos llegaron, las relaciones familiares y sociales de los locales ya estaban deterioradas; el uso del espacio público había declinado, las grandes fiestas en el espacio público de la gran familia de Jarretaderas ya no celebraban. La apropiación del espacio por parte de los

¹¹ Entrevista realizada en febrero del 2011, hombre de 80 años, 62 años de residencia.

foráneos y sus costumbres propició un mayor deterioro de la percepción de éste por los locales.

Entre ellos existen diferentes posiciones frente a los foráneos, por un lado están quienes se benefician económicamente porque tienen negocios en los que los chiapanecos consumen, razón por la que al expresarse mantienen una posición política y una distancia emocional con su tierra, así lo expresan: "...vienen, buscan la vida, porque la economía está muy crítica, tienen todo el derecho...", minimizan las consecuencias que trae consigo un poblamiento masivo y temporal, cuando dicen, "...se pierde un poco el orden, genera un poco de inseguridad, los fines de semana que toman."¹². Reconocen que la localidad se vuelve vulnerable por la ocupación de los chiapanecos, y que el uso que hacen estos del espacio público no corresponde con los usos y costumbres.

En el otro grupo se ubican los locales que se consideran comprometidos con el bienestar de la localidad; lo hacen por ser su tierra, donde establecieron anclas y anhelan conservarlas por medio de sus propiedades, residencia e historia en el lugar. Esto los lleva a actuar con recelo e incomodidad hacía los foráneos porque se ven a sí mismos como 'nosotros somos', tratan a 'los otros son', como ajenos a su cotidianidad. Los locales consideran que ellos son el pueblo, buenas personas, quienes tienen el derecho de vivir ahí, lo cual no sólo es consecuencia del resultado de su residencia histórica, están involucradas sus emociones, "...es aquí donde alargamos el ombligo..."¹³, expresando su amor, respeto y deseo de defender su tierra de los extraños que no sienten lo mismo que ellos.

Nosotros somos' describen 'los otros son' como 'los que vienen a trabajar de fuera', 'no respetan a donde han venido', 'ejercen una influencia negativa en la integración familiar', 'afectan a los jóvenes locales que ahora son más rebeldes'. El hecho de que 'vengan otros' implica que los jóvenes aprendan de 'los que vienen', lo cual contribuyó a que la localidad perdiera la tranquilidad poseída en el pasado, y se convirtiera en una 'bombita', esto porque llegaron 'muchas personas malas'. La inconformidad surge en gran medida por las faltas de urbanidad inaceptables para los originarios. Además a algunos los denominan "malandrines", porque cometen faltas graves y trajeron mucha violencia a la localidad.¹⁴

La concepción de 'nosotros somos' de 'los otros son' contrasta con la que realizan los segundos de sí mismos, lo que los foráneos piensan tanto de ellos, como de los

¹² Entrevista realizada en mayo del 2010, hombre de 45 años de edad, residente por 39 años.

¹³ Entrevista realizada en mayo del 2010, hombre de 53 años de edad, originario.

¹⁴ Entrevista realizada en mayo del 2010, Mujer de 42 años de edad, y 24 de residencia.

originarios, está plasmado en el comentario de un chiapaneco que aunque no trabajó en las obras, presenció la llegada de los chiapanecos, había vivido varios años en la localidad y les ofreció servicios como llamadas de larga distancia, como pasajes a Chiapas y de regreso a Jarretaderas. Cuando sus paisanos sufrieron el desempleo, buscó apoyo del gobierno para que pudieran regresar a sus casas:

... hacen el trabajo pesado, es la gente que viene de fuera... si esta gente viene y se esfuerza y presta sus servicios para que el turismo crezca... la gente de aquí no trabaja en obra, no es porque no sepan hacer muchas cosas, es porque son flojos, jaja son flojos a ellos no les gusta el trabajo pesado, les gusta lo cómodo, cuando ya un edificio está en operación con los turistas, entonces ya van a trabajar como seguridad o en mantenimiento aunque ganen menos...¹⁵

Cuando los chiapanecos llegaron a Jarretaderas necesitaron de un lugar para vivir y para proveérselos los actores radicados en la localidad; realizaron adaptaciones a sus viviendas o edificaron vecindades. Conjuntamente con la demanda de hospedaje surgió la de alimentación artículos personales y transportación para ir y regresar a su tierra natal. Además, buscaron distracción y esparcimiento en espacios públicos y semipúblicos, estos fueron esenciales porque los chiapanecos vivían hacinados, de ocho a quince personas en un cuarto.

Nosotros somos	Ellos son
Muchachitos de buen vivir	Muchachitos malvivientes
Somos de aquí	Llegaron de muchas partes
De aquí	De fuera
Trabajamos en nuestro lugar	Vienen a trabajar
Derecho a estar en cualquier parte	Sin derecho a estar aquí
Respetamos a donde vamos	Los que han llegado no lo hacen
Velamos por la integración familiar	Afectan la integración familiar
Conservamos las buenas costumbres	Propician rebeldía
Personas buenas	Personas malas
Aquí son sus raíces	No tienen raíces aquí
Aquí alargaron el ombligo	No pertenecen aquí

Cuadro de inverso vacío. Fue elaborado con información obtenida de las historias de vida. En él se puede ver como los locales se expresan de los otros, los chiapanecos (elaborada por el autor).

¹⁵ Entrevista realizada en febrero del 2011, Hombre de 40 años de edad, 6 años de residencia, originario de Chiapas.

Conclusiones

La turistificación favoreció a los inversionistas de Nuevo Vallarta, son libres de las imposiciones espaciales, mientras que a los residentes los hizo cautivos de las nuevas condiciones socioterritoriales de su localidad, Jarretaderas (Bauman, 2010; Harvey, 1979). Las implicaciones fueron más fuertes que los beneficios para los originarios, sus efectos dañaron las condiciones del ejido. Dado que la política turística no frenó, ni previó la magnitud de la turistificación, al contrario, es permisiva porque los planes de desarrollo urbano municipales son modificados o permisivos en cuanto al uso y apropiación aun del espacio público y las costas.

Los locales todavía hace cuatro décadas se consideraban una gran familia, Jarretaderas el pueblo de todos, donde convivían en grandes fiestas y disfrutaban de encontrarse. Desafortunadamente y a raíz de la inconformidad por el pago de indemnizaciones, surgieron las querellas entre ellos, ya no hubo fiestas, ni saludos en el espacio que era de todos y para todos, las dinámicas socioterritoriales dejaron de efectuarse. La fractura existente creó una división que se amplió cuando llegaron los otros ajenos a ellos, se agregó un nuevo grupo, sin relación y diferente por sus malas costumbres y modales que usan y se apropian del espacio público que no les pertenece. Quienes tienen una perspectiva negativa de los locales, los foráneos se ven a sí mismos como quienes generan las fuentes de trabajo para los locales, por lo que en lugar de rechazarlos debieran de aceptarles.

El caso estudiado resultó ser un ejemplo de como la turistificación incide fuertemente en las comunidades que trastoca, mostró como la política de turismo, tiene vacíos como son las afectaciones socioterritoriales que conlleva la turistificación. Requiere de la inclusión de una política de amortiguamiento, mínimo que contribuya a aminorar, las afectaciones sociales y territoriales. Lo ideal sería que fueran mejor que las que existían antes de la turistificación.

The people of Jarretaderas in the face of socio-territorial changes due to the touristification of Nuevo Vallarta

Summary: The touristification processes along most of Mexico's coastlines respond to the interests of investors, overlooking and ignoring the requirements and history of the sites. The hypothesis of the work sustained that the daily life of residents is affected by the socio-territorial changes that are inherent to touristification. The aim of this was to give a voice to local actors so as to discover the implications of

touristification for their “Ejido” or common land of Jarretaderas, in the State of Nayarit. To achieve this, the memory of the locals was analyzed and used to establish the consequences of the progress of the implicated parties, by means of a methodological tool coning of the formation of corpus of life stories compiled between 2010 and 2011. The analysis method used was MAE, based on two principles of opposition and association. The most important conclusions include that territory and society were fractured by the disagreements derived from the payment of profits from the expropriation. When the touristification process intensified, people arrived from Chiapas to participate in it, and their arrival collapsed the public space and social dynamics, already weakened by the consequences of the expropriation.

Key words: Local actors. Socio-territorial dynamics. Touristification. Jarretaderas and Nuevo Vallarta. Nayarit.

Referencias

BAUMAN, Sygmond. **La globalización. Consecuencias humanas**, tr. Mirta Rosenberg y Daniel Zadunaisky, México, Fondo de Cultura Económica, 2010.

GARRAFA, Olivia María; MUÑOZ María Judith; FLORES Lizbeth. **Hoteles, Pueblito Paraíso y Jack Tour Village vistos a través del Proceso Administrativo**. (Reflexiones sobre la actividad turística en el Estado de Nayarit), Universidad Autónoma de Nayarit, 1996.

HARVEY, David. **Urbanismo y desigualdad social**, tr. Marina González Arenas. Siglo Veintiuno Editores, 1979.

INEGI. **Anuario estadístico de Nayarit**, 2014.

MATE, Reyes. **Justicia de las víctimas. Terrorismo, memoria, reconciliación**, España, Anthropos, 2008.

Plan Nacional de Desarrollo. Presidencia de la República de Mexico, 2007.

Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Jarretaderas 2008-2011.

RUIZ, Octavio. **2010, 2009, un año de crisis para el turismo**. Centro de estudios sociales de opinión pública, LXI Legislatura Cámara de Diputados. Documento de trabajo num. 82, febrero 2010.

SALTALAMACCHIA, Homero. **La historia de vida: reflexiones a partir de una experiencia de investigación**, Puerto Rico. Ediciones CIJUP, 1992.

SUÁREZ, Hugo. El Método de análisis estructural de contenido en Hugo Suárez, **El sentido y el método. Sociología de la cultura y análisis de contenido**, México, UNAM, 2008.

VALVERDE, María del Carmen. En defensa del país construido: el caso de Bahía de Banderas, Nayarit. En: **Topofilia Revista de Arquitectura, Urbanismo y ciencias Sociales**. Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de sonora. Volumen I, Número 3, abril de 2009.

Sobre a autora:

María Mayela Benavides Cortés – Doutora em Urbanismo pela Universidade Nacional do México.

Recebido para avaliação em fevereiro de 2017

Aceito para publicação em maio de 2017